

Computergestützte Textanalyse zur Unterstützung juristischer Arbeitsabläufe

Bernhard Waltl, 05.07.2017

sebis

Chair of Software Engineering for Business Information Systems (sebis) Faculty of Informatics Technische Universität München wwwmatthes.in.tum.de

Agenda



Introduction & Background

- Semantic Analysis of Legal Documents
 - a. Supporting editorial processes
 - b. Supporting drafting processes
 - c. Supporting **search** processes
- Technology for Semantic Analysis
 - a. Pipes & Filters Architecture
 - b. Machine Learning Approach

Introduction Bernhard Waltl

- Research associate at the Technical University of Munich
 - Since 2014 at the chair "Software Engineering for Business Information Systems"
 - Software Engineering
 - Collaborative Information Systems
 - Databases
 - Legal Informatics
 - Legal Reasoning
 - Data and Text Analytics
- Lexalyze: Interdisciplinary Research Program
 - Technical University of Munich: Prof. Florian Matthes, et al.
 - Ludwig-Maximilians University: Prof. Hans-Christoph Grigoleit, et al.
 - <u>www.lexalyze.de</u>

Background Lexalyze



Motivation

- Digitization throughout all domains of society
- Legal sciences and practices still lack of digitization

➔ Unexploited synergies

Approach

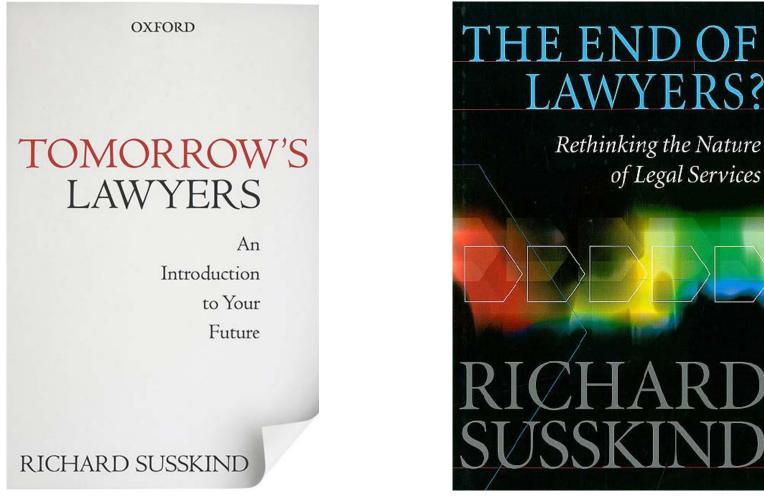
- Usage of Informatics for judicial problem solving
- Synergies through the development of a common language
- Development of interdisciplinary competencies

Richard Susskind Looking into the future



F

E



2013

2010

Legal Technology Reports 2016







Legal Technology BCG Report: Januar 2016

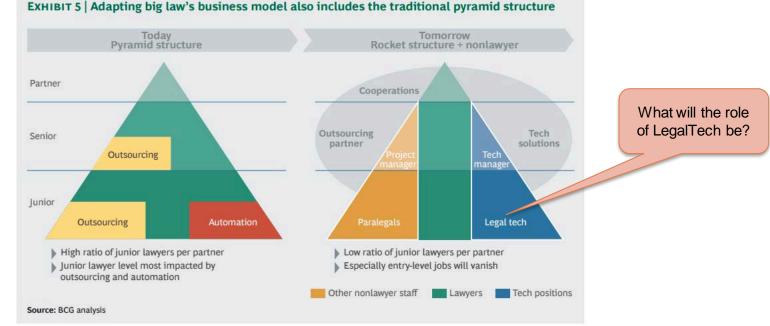


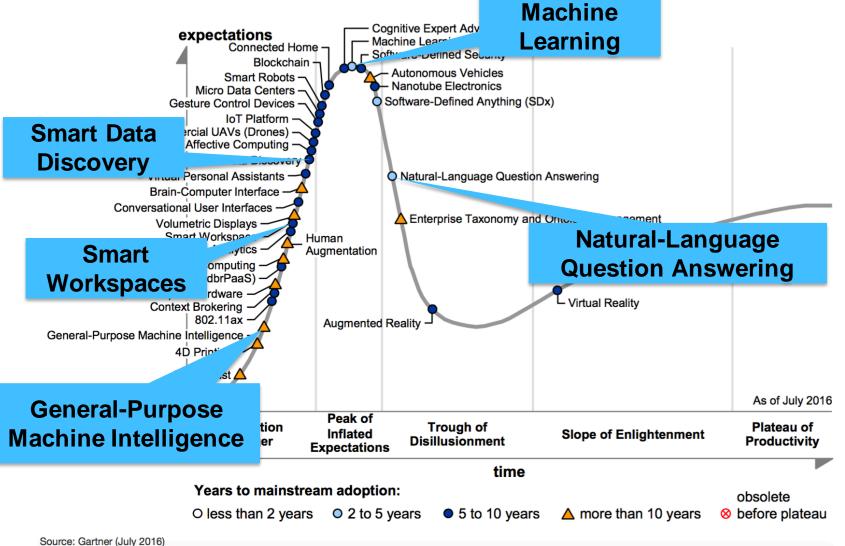
EXHIBIT 5 Adapting big law's business model also includes the traditional pyramid structure

Powerful forces are reshaping the corporate legal-advice market, including price pressure from clients and the digitization of legal data. Legal-technology solutions can help law firms succeed in this new era, but only if they understand the tech landscape and redefine key elements of their business model. - BCG Analysis, 2016

Motivation Gartner Hype Cycle July 2016

ПП

Figure 2. Hype Cycle for Emerging Technologies, 2016



Observation

- Processes of Legal Experts (Scientists and Lawyers) are...
 - ... time-intensive
 - ... knowledge-intensive
 - ... data-intensive
- Legal Data Science is becoming more and more attractive, because...
 - ... process time and memory space are cheap
 - ... algorithms can process data fast and accurate
- In order to achieve highest accuracy, algorithms and data models need an adaption to the domain...
 - German legal texts (laws, judgments, contracts, etc.)
 - Data model tailored to judicial data

Agenda



• Introduction & Background

- Semantic Analysis of Legal Documents
 - a. Supporting editorial processes
 - b. Supporting drafting processes
 - c. Supporting **search** processes
- Technology for Semantic Analysis
 - a. Pipes & Filters Architecture
 - b. Machine Learning Approach

Semantic Analysis of Legal Documents

- Automated extraction of linguistic and semantic entities
 - Basic Named Entities
 - Dates
 - Money values
 - Locations and places
 - Persons and institutions
 - References
 - Companies
 - Legal Entities

Domain-

independent

Semantic Analysis of Legal Documents Support of editorial processes



SECTIONS	Steuerliche Anerkennung von Verlusten 2014/05/20	HIGHLIGHT
Open Close	underucksichtigt bielden.	Keyword
SEMANTICS	Statement of facts Die Beteiligten streiten im Anschluss an eine Außenprüfung über die steuerliche Anerkennung von Verlusten aus einer Finanzanlage sowie die Aktivierung vertraglicher Zinsansprüche.	Next Prev Clear
Legal Information AntragssatzIndicator AntragssatzWithYear	Die Klägerin ist Obergesellschaft der Y-Gruppe. Sie hat ein Stammkapital von 6.000.000 DM. Gesellschafter sind Frau A und Herr B. Alleinvertretungsberechtigter Geschäftsführer ist ihr Vater C. Die Klägerin hat ein vom Kalenderjahr abweichendes Wirtschaftsjahr (1. Februar bis 31. Januar des Folgejahres). Zum 1. Oktober 2001 erwarb die Klägerin von ihren Gesellschaftern aus deren Privatvermögen Anteile an drei Aktiengesellschaften, welche Plantagen in Übersee betreiben bzw. deren Eigentümer sind, und zwar der E-AG, der F-AG und der G-AG.	INFORMATION QUANTIFICATION Linguistic KPIs
Day Jahre Konnektor Month PreIndicator	Mit Vertrag vom 22. Februar 2002 veräußerte die Klägerin die zuvor erworbenen Plantagengesellschaften an die H- AG schuldenfrei zum Preis von 30.000.000 US-\$. Die Zahlung des Kaufpreises sollte gemäß einem beigefügten Ratenzahlungsplan über die Dauer von 20 Jahren gestreckt werden. Mit der Tilgung des Kaufpreises sollte ab dem 30.06.2008 begonnen werden. Im Vertrag ist eine Verzinsung des offenen Kaufpreises für die ersten 10 Jahre in Höhe von 5 % p.a. und für die Jahre 11 bis 20 in Höhe von 6 % p.a. festgelegt. Als Sicherheit für den Verkäufer wurde die Sicherungsübereignung der veräußerten Aktien vereinbart.	Semantic KPIs SEMANTIC LABELS 1999 bis 2003
SpecificDate Streitjahr StrictPostIndicator StrictPreIndicator	Zum 1. Mai 2002 verbuchte die Klägerin aus dem Geschäft mit der H-AG gemäß § 8 b KStG steuerfreie Veräußerungsgewinne ("Erträge aus Beteiligungen") in Höhe von 8.512.195,78 € und 8.226.000 € = 16.738.195,78 €. Im Rahmen einer früheren Außenprüfung für die Veranlagungszeiträume (1999) bis 2003) wurde der erklärte steuerfreie Veräußerungsgewinn im Umfang zusätzlicher Anschaffungskosten infolge einer verdeckten Einlage des Gesellschafters B um 14.914.000 € auf 1.824.195,78 € gekürzt.	
Timespan Year	In ihrer Bilanz zum 31. Januar 2003 wies die Klägerin wegen der Kaufpreisforderung aus dem Veräußerungsgeschäft mit der H-AG eine Fremdwährungsforderung in Höhe von 33.215.235 € (= 30 Mio. US-\$) aus. Mit Kauf- und Abtretungsvertrag vom 16. Juni 2003 übertrug die Klägerin 1/3 ihrer Forderung gegenüber der H-AG auf die C- Holding GmbH. Hierdurch wurden im Wirtschaftsjahr 2003/2004 Wechselkursverluste in Höhe von 2.676.849 € realisiert. Mit Vertrag vom 21. November 2003 wurde die C-Holding GmbH auf die Klägerin verschmolzen. Die	
Comments Enable comment mode	Holding GmbH. Hierdurch wurden im Wirtschaftsjahr 2003/2004 Wechselkursverluste in Höhe von 2.676.849 €	2005

Semantic Analysis of Legal Documents

- Automated extraction of linguistic and semantic entities
 - Basic Named Entities
 - Legal Entities
 - Legal definitions
 - Obligations
 - Permissions
 - Contracting Parties
 - Liabilities
 - "Change-of-control"



Semantic Analysis of Legal Documents Support of search processes





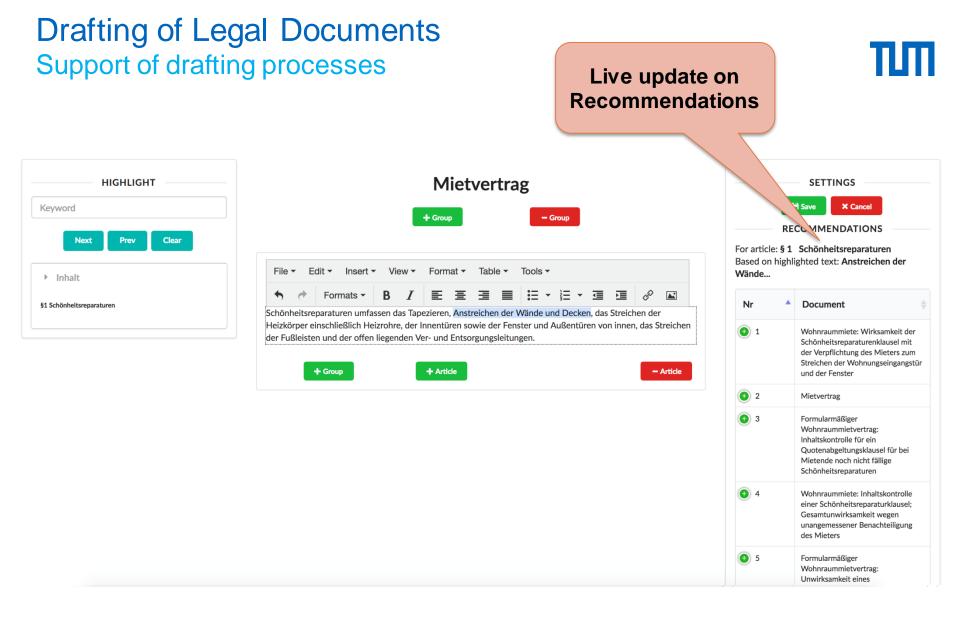
Semantic Analysis of Legal Documents Drafting of documents



• Collaborative drafting of documents

- Support during the creation of legal documents
 - Laws and judgments
 - Contracts, regulations, administrative orders, etc.

- Instant feedback
 - **Readability:** Flesch-Reading-Ease, Vocabulary, etc.
 - **Basic entities:** Date, locations, persons, institutions, references, etc.
 - Legal entities: Obligations, permissions, legal definitions, etc.



Semantic Analysis of Legal Documents Drafting of documents



- I. Smart Recommendations → Missed some highly relevant information?
- **II.** Missing clauses \rightarrow Have you missed a liability clause?
- **III.** Suspicious clauses → Clause "looks" very unusual?
- IV. Clause Effectiveness \rightarrow Courts have decided on some clause?

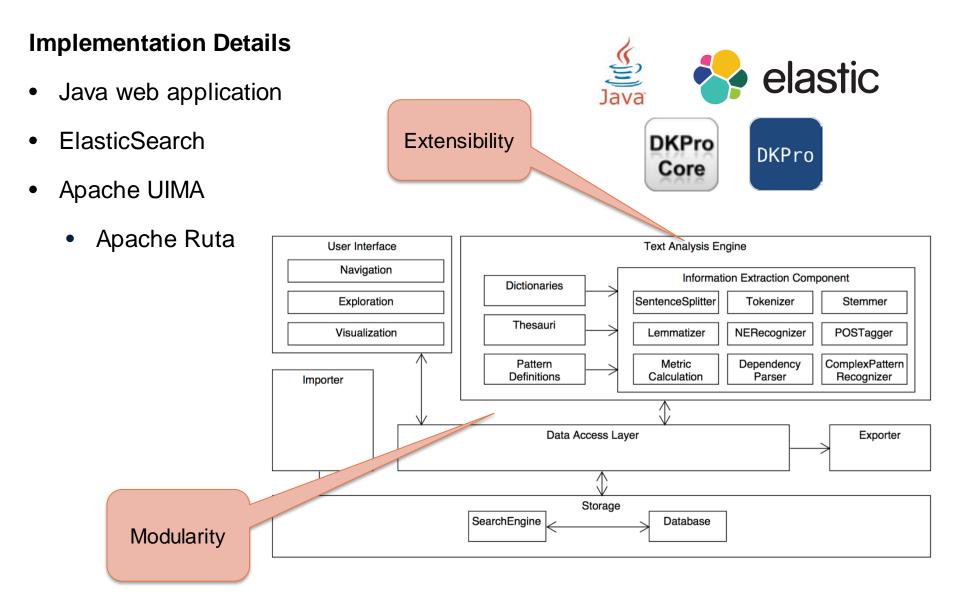
Agenda



• Introduction & Background

- Semantic Analysis of Legal Documents
 - a. Supporting editorial processes
 - b. Supporting drafting processes
 - c. Supporting **search** processes
- Technology for Semantic Analysis
 - a. Pipes & Filters Architecture
 - b. Machine Learning Approach

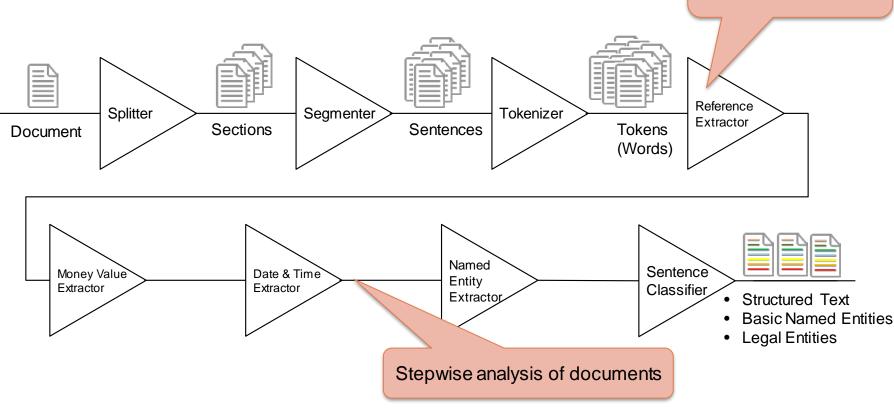
Reference Architecture



Extraction of semantic information



- Pipes & Filters architecture
- Baseline for IBM Watson
- Apache Ruta: complex pattern specification



Modular Software

Components

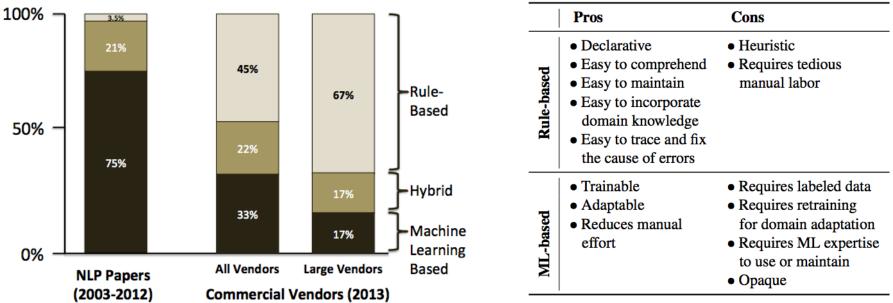
Implementations of Entity Extraction

Chiticariu, Laura, Yunyao Li, and Frederick R. Reiss. "Rule-based information extraction is dead! long live rule-based information extraction systems!." EMNLP. No. October. 2013.

170705 Waltl - LegalTech Brow nBag

Extraction of semantic information Entity extraction in practice

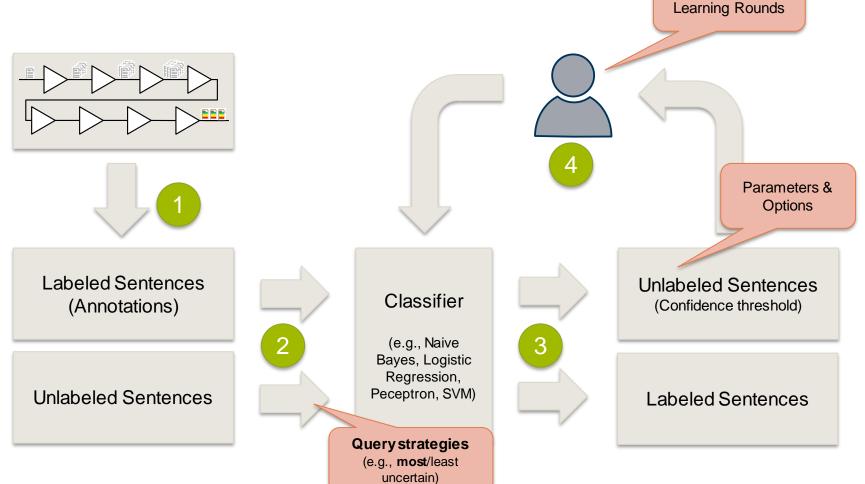
Survey among 54 different entity extraction tool vendors in 2013



21

Classification of Norms Active Machine Learning: A Hybrid Approach

- Machine Learing as a Service (MLaaS)
- Apache Spark (mllib) + Apache UIMA

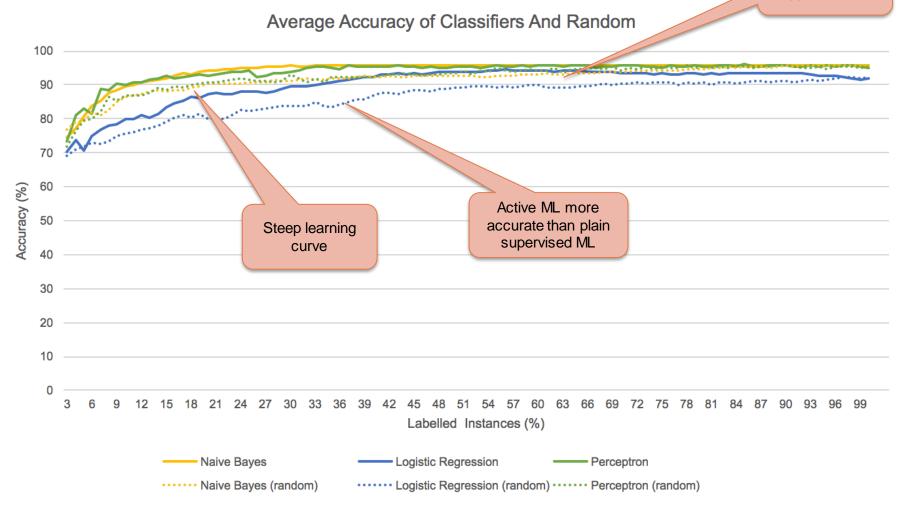


Active Machine

Preliminary Results Document Classification

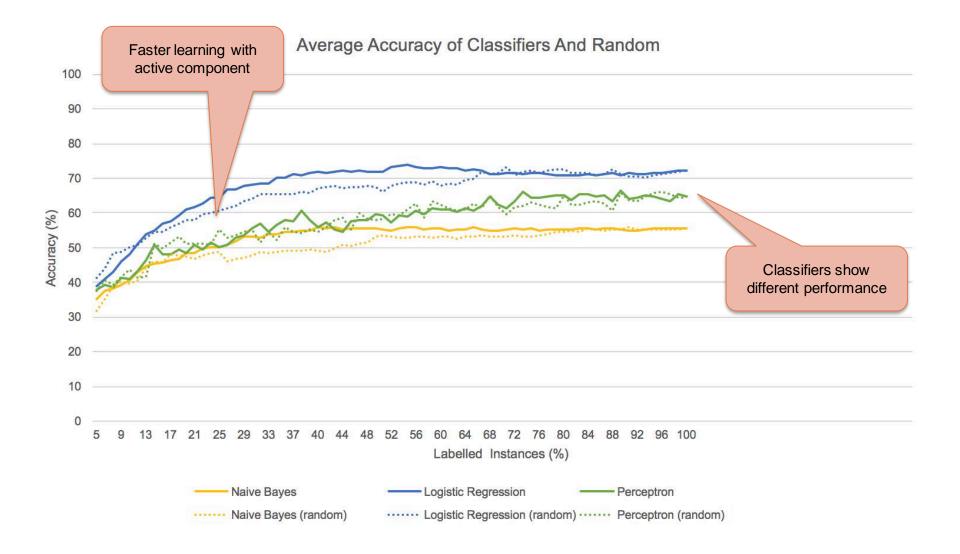
ТШТ

Accuracy at approx. 95 %



Preliminary Results Norm Classification





Conclusion



- Legal Informatics is an vital research area with many different facets
 - Automated annotation of textual data
 - Extraction of relevant information

- Legal Tech is an interesting field but needs different methods and objectives.
- Interdisciplinary research is highly interesting (<u>www.lexalyze.de</u>)
 - Legal scientists and practitioners
 - Linguists
 - Software Engineers
 - etc.

Business Viability

Technology Feasibility



People Desirability

Dasing Markt Indersdorf berg München-Flughafen Erdweg 92 Röhrmoos Hallbergmoos Neufahrn bei Freising 8 Eching 30 Egenhofen Dachau Bergkirchen 92 ТΠ 471

MSc, MA **Bernhard Waltl Research Associate**

ing

Gelten

Eresin

1

Technische Universität München Faculty of Informatics Chair of Software Engineering for **Business Information Systems**

sebis

Boltzmannstraße 3 85748 Garching bei München

Tel +49.89.289.17124 Fax +49.89.289.17136

Andechs

x.

b.waltl@tum.de wwwmatthes.in.tum.de

DI.0

