

Prof. Dr. Miriam Buiten LL.M.
Universität St.Gallen

Weblaw

20. Mai 2021

Regulierung von Hochrisiko-KI: Eine Blaupause für Haftungsregeln?

KANN DAS KONZEPT DER HOCHRISIKO-KI IM
ARTIFICIAL INTELLIGENCE ACT-ENTWURF
ALS BLAUPAUSE FÜR KI-HAFTUNGSREGELN
DIENEN?

ÜBERBLICK

1

KI-Haftungsfragen

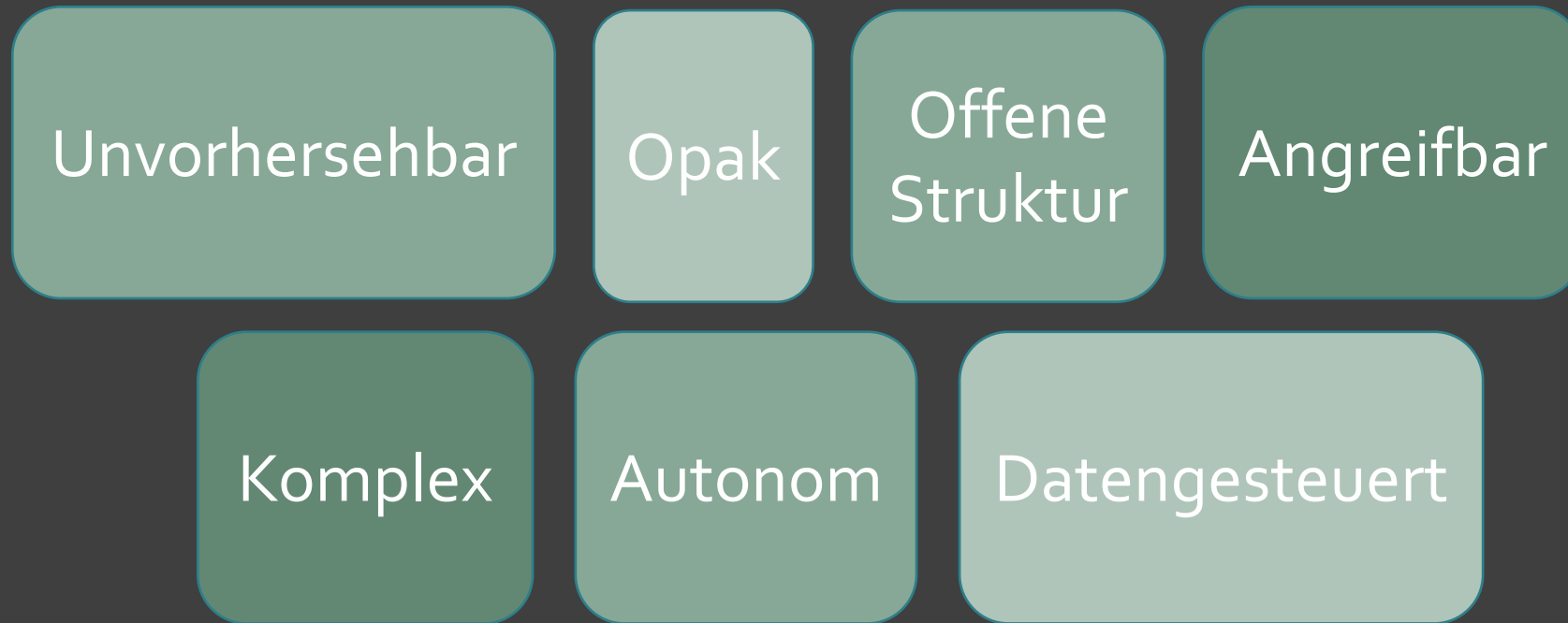
2

Hochrisiko-KI

3

Anwendung auf
Haftungsfragen

HERAUSFORDERUNGEN KI



- Expert Group Report
- Europäische Kommission Weissbuch KI

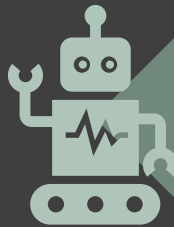
WER HAFTET FÜR KI?



Wann muss ein Arzt ein fehlerhaftes medizinisches KI-Tool übersteuern?



Wann ist ein autonomes Fahrzeug defekt?



Welche Überwachungspflichten hat der Betreiber eines KI-Systems?

ÜBERBLICK

1

KI-Haftungsfragen

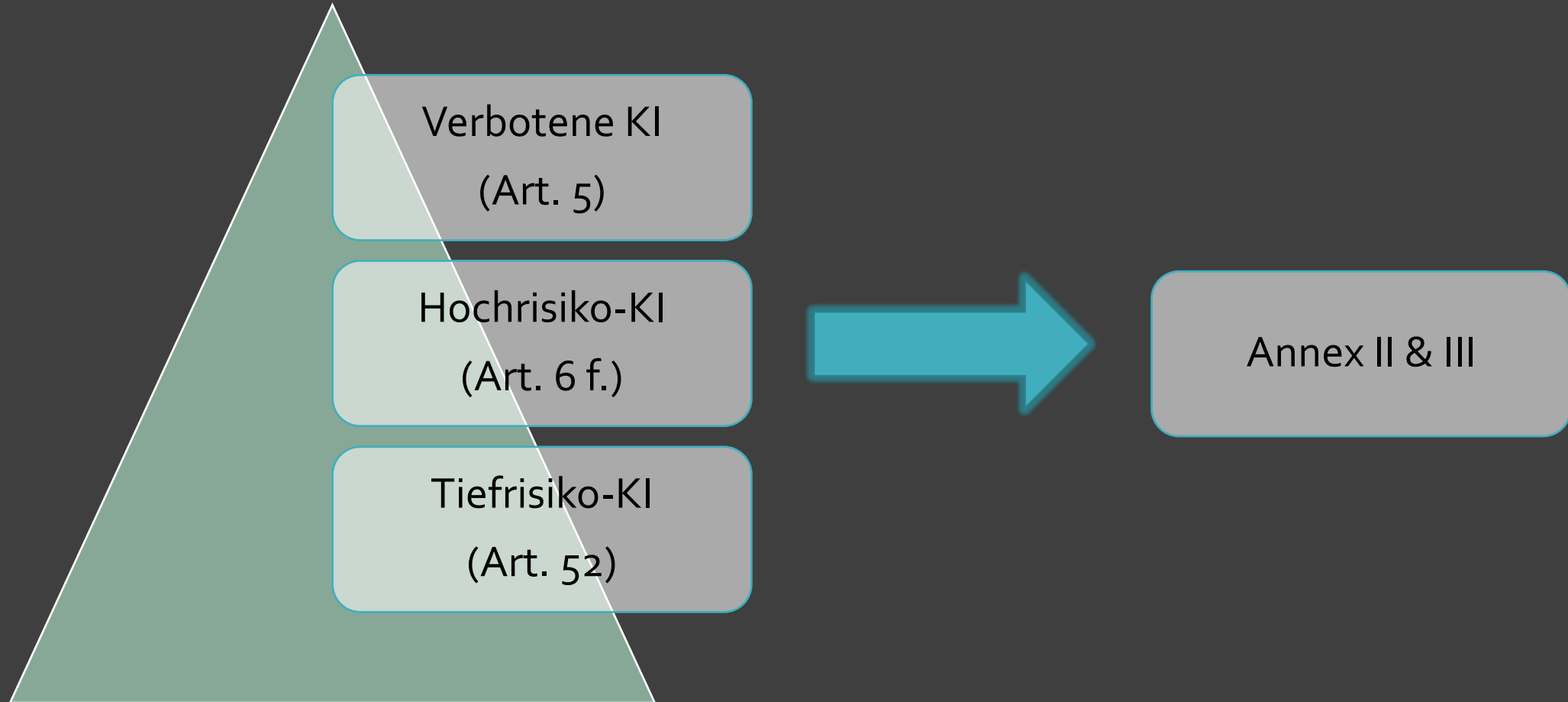
2

Hochrisiko-KI

3

Anwendung auf
Haftungsfragen

ENTWURF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ACT



HOCHRISIKO-KI

KI

Annex I: ML, logik- & wissensbasierte sowie statistische Ansätze

Hochrisiko

Annex II: Einteilung anhand der
Produkteigenschaft

Hochrisiko

Annex III: Einteilung anhand des
Anwendungsbereichs

NEUE HAFTUNGSREGELUNGEN FÜR KI

Vorgesehen 2022



Überarbeitung der
Produkthaftungsrichtlinie



Legislativvorschlag
Haftung für bestimmte
KI-Systeme



HAFTUNG FÜR HOCHRISIKO-KI?

Weissbuch & Report

*"The impact of choosing who should be **strictly liable** for such operations on the development and uptake of AI would need to be carefully assessed and **a risk-based approach** be considered."* (Report, p. 16)

Expert Report

*"A person operating a permissible technology that nevertheless carries **an increased risk of harm** to others, for example AI-driven robots in public spaces, should be subject to **strict liability** for damage resulting from its operation."* (Expert Report, p.3)

EP Entschliessung

Vorschlag: Verschuldensunabhängige Haftung für Betreiber von KI-Systemen mit hohem Risikoprofil

System mit hohen Risiken oder Einsatz in kritischen Sektoren

ÜBERBLICK

1

KI-Haftungsfragen

2

Hochrisiko-KI

3

Anwendung auf
Haftungsfragen

HERAUSFORDERUNGEN FÜR HAFTUNG



Höheres Risiko?

HERAUSFORDERUNGEN FÜR HAFTUNG

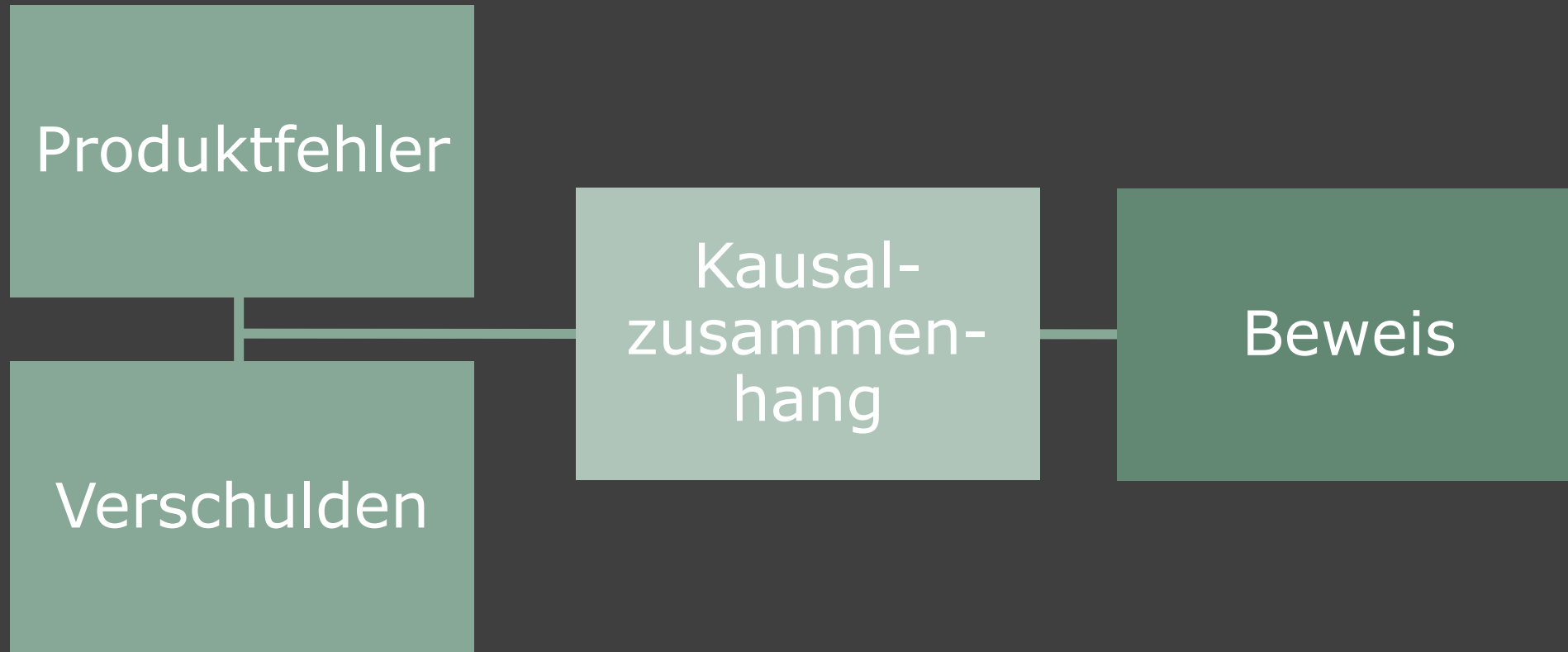
Anderer Ansatz zur Problemlösung

- Bessere Entscheidungen
- Weniger vorhersehbar

Autonomere Entscheidungsfindung

- Effizient
- Verlagerung der Kontrolle

KONKRETE HAFTUNGSFRAGEN



LÖSUNGSANSÄTZE



TRANSPARENZ ALS LÖSUNGSANSATZ?

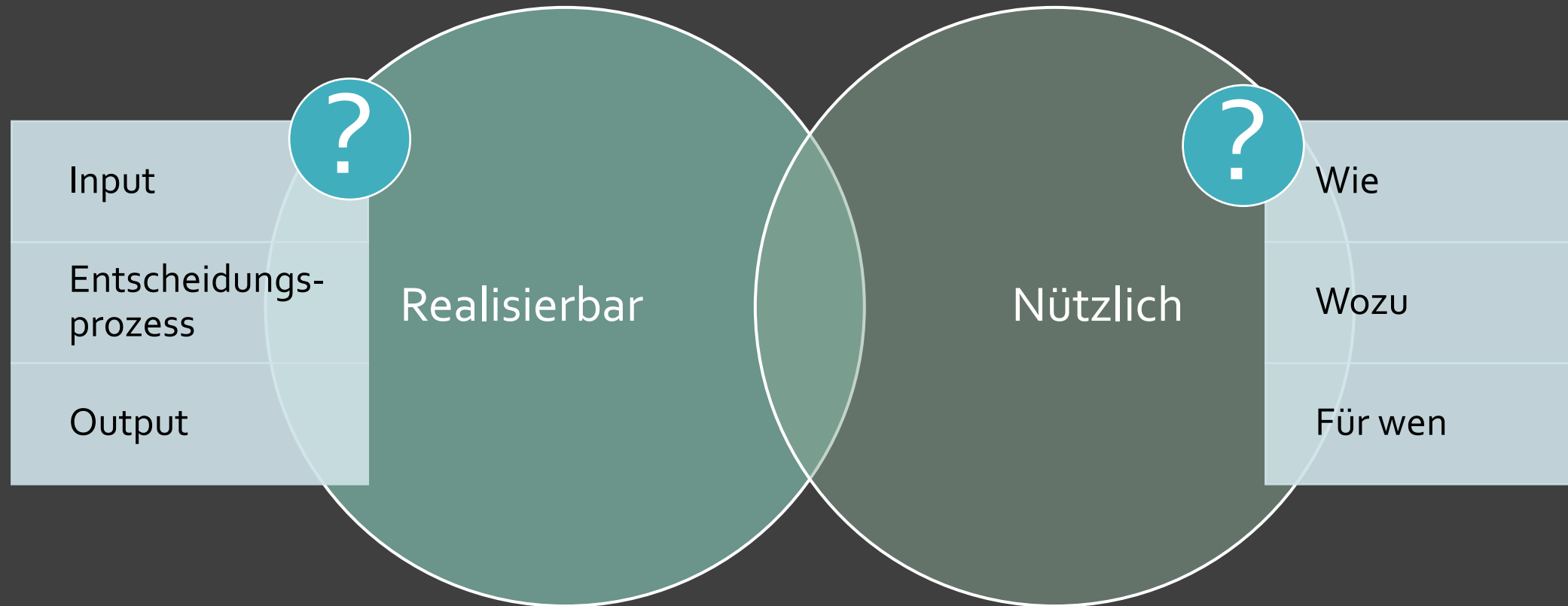
Art. 13
Entwurf AI
Act

Hochrisiko-KI muss transparent sein

Weitere
Transparenz-
pflichten

Betreiber von Systemen, die mit Menschen interagieren, Emotionen oder die Zugehörigkeit zu (sozialen) Kategorien auf Basis biometrischer Daten erkennen, oder Inhalte generieren oder manipulieren, müssen Nutzer dieser Systeme über die Verwendung von KI informieren

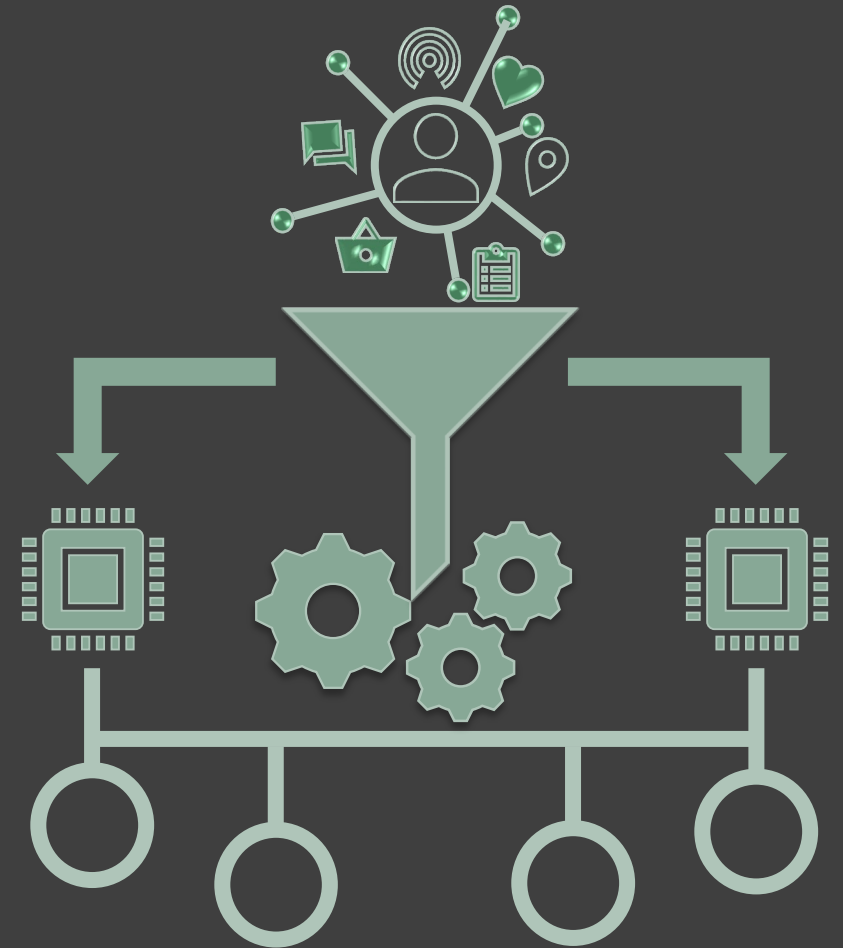
TRANSPARENZANFORDERUNGEN FÜR KI



TRANSPARENZ & HAFTUNGSPROZESSE

Je nach Gestaltung der Haftung und der Beweislast ist die Erklärbarkeit von Algorithmen in Zivilverfahren relevant

Wichtig inwiefern es Informatikern gelingen wird, die Systeme nicht nur für Experten, sondern auch für Laien nachvollziehbar umzusetzen



AUSBLICK

Ziel

Bedingungen für die Regulierung von KI sind nicht notwendigerweise identisch mit den Herausforderungen von KI für die Haftung

Hochrisiko- kriterium

«Hochrisiko» relevant für Regulierung und Haftung, aber anderer Ansatz

Anwendungsbereich

Sektorspezifisch, oder «hohes Risiko» klar und dennoch flexibel definieren?